

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

9 december 2009

Onderwerp Beantwoorden Kamervragen over een mogelijke doofpotaffaire
rondom de vuurwerkramp in Enschede

Ons kenmerk
5632183/09

Uw kenmerk
2009Z19968

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

In antwoord op uw brief van 29 oktober 2009 deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Teeven (VVD) van uw Kamer over een mogelijke doofpotaffaire rondom de vuurwerkramp in Enschede (ingezonden 29 oktober 2009) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen het lid Teeven (VVD)
over een mogelijke doofpotaffaire rondom de vuurwerkramp in Enschede.
(Ingezonden 29 oktober 2009)**

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

**1 Heeft u kennisgenomen van het artikel "Vuurwerkramp grote doofpot"?
Wat is uw mening over dit artikel? Zijn de beweringen van de in het
artikel genoemde ex-rechercheurs nonsens?**

Datum
9 december 2009

Ons kenmerk
5632183/09

2
**Is er voldoende onderzoek naar de ramp gedaan in het verleden waarbij
alle feiten boven tafel zijn gehaald?**

3
**Bent u van mening dat het strafrechtelijk onderzoek volgens de regels is
verlopen?**

4
**Wat is uw mening over de rol van de opsporingsdiensten en het Tolteam
in dit onderzoek? Moet er nog onderzoek worden verricht naar de gang
van zaken in het onderzoek naar de ramp? Zo ja, gaat u hier opdracht toe
geven en waarom is dit niet eerder gebeurd?**

6
**Waarom is het rapport van het bureau Interne Zaken van het korps
Gelderland-Midden (het BIZ-rapport) nog niet openbaar gemaakt? Bent u
ook van mening dat er voldoende maatschappelijke en juridische basis is
om dit rapport openbaar te maken?**

Antwoord op vraag 1 t/m 4 en 6

De stelling in het krantenartikel dat de affaire is weggemoffeld is onjuist.

Mijn voorganger heeft uw Kamer uitgebreid geïnformeerd (zowel openbaar, als
vertrouwelijk)

over de wijze waarop het opsporingsonderzoek naar de vuurwerkramp door het
korps Twente, het onderzoek van het Bureau Interne Zaken van het korps
Gelderland-Midden en het onderzoek van de Rijksrecherche zijn uitgevoerd. Ik
verwijs u naar de brieven met het kenmerk TK 2004 - 2005, 27 157, nrs. 59, 61
en nr. 62 en naar de brief met de vertrouwelijke antwoorden die mijn
ambtsvoorganger u op 31 januari 2005 zond.

Voorts heb ik uw Kamer op 28 juni 2007 (TK 2006 - 2007, 27 157, nr. 66) het
geanonimiseerde rapport van het Rijksrechercheonderzoek naar de
werkzaamheden van het Tolteam gezonden. De BIZ-rapporten van 27 augustus
2003, 12 oktober 2003 en 16 november 2003 maken als bijlage deel uit van het
Rijksrechercherapport en zijn derhalve ook openbaar gemaakt. De brief met
vertrouwelijke antwoorden waarnaar ik hierboven verwees, is tegelijk hiermee
openbaar gemaakt.

Het Rijksrechercheonderzoek is, zoals uit voornoemde stukken blijkt, gestart naar
aanleiding van een tussenrapportage van het onderzoek door het Bureau Interne
Zaken van het regiokorps Gelderland-Midden. In die tussenrapportage werd
melding gemaakt van de hypothese dat in het onderzoek naar de vuurwerkramp
de rechterlijke macht opzettelijk was misleid. De (toenmalige) korpsbeheerder

van het regiokorps Twente heeft zich destijds met die hypothese tot mijn ambtsvoorganger gewend, die de zaak aan het College van procureurs-generaal heeft doorgestuurd. Dat leidde tot het onderzoek van de Rijksrecherche waarvan het rapport in 2007 openbaar is gemaakt.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

De in het krantenartikel aangehaalde informatie geeft mij geen aanleiding een nieuw onderzoek naar de vuurwerkcramp te laten doen.

Datum
9 december 2009

5

Is er gedurende het onderzoek bewust informatie achtergehouden? Is er sprake van een doofpotaffaire?

Ons kenmerk
5632183/09

Antwoord 5

Voor de beantwoording van deze vraag 5 verwijs ik naar de antwoorden op vragen van het toenmalige lid van de Tweede Kamer Vos (Tweede Kamer, vergaderjaar 2004-2005, aanhangsel nr. 1062)

1) De Pers, 26 oktober 2009