

Secretariaat korpsleiding
Managementassistente
korpsleiding



Postbus 14
7500 AA ENSCHEDE
Tel: 053 - 455 55 90
Fax: 053 - 455 55 85

- Twente
- Stafbureau korpsleiding

Faxbericht aan • De heer Mr. A. Weischen

Bestemd voor • zie boven

Faxnummer • 026 - 359 33 90

Afkomstig van • Mr. P. Deelman

Onderwerp • Toltoom

Datum • 25-11-2002

Opmerkingen •

Faxbericht

PERSONLIJK

Geachte heer Weischen,

Zoals besproken,

Hoogachtend,

de korpschef,
namens deze,

Henriëtte Oosterhuis
Managementassistente korpsleiding

1

Bevindingen Jan Paalman - Charl de Roy van Zuydewijna mbt "Tolteam" (mei 2002)

- Deze stand wordt weergegeven ivm de uitnodiging om op 14 mei 2002 bij cafe Sprakel te komen, terug kom dag van het Tolteam met evaluatie en galet op de uitlating van ovj Starm dat alles was uitgerecherheerd, maw. Het Tolteam was klaar.

Dit stuit Charl en mij tegen de borst, een evaluatie van een onderzoek waarin na mei 2001 tot mei 2002 alleen maar is gezocht naar daderschap van Andre de Vries en inhoudelijk verder niets. Dit leverde niets op, vermoedelijk omdat Andre wel verdachte is maar geen dader. De verwachting was dat De Vries in mei 2002 voor zou komen, echter hij wordt naar PBC gestuurd, vervolg vermoedelijk in september 2002.

Derhalve op 10 mei 2002 een mailtje naar Rik de Boer gestuurd in afschrift aan Eddie Reinshagen, dat wij niet komen, omdat het echte onderzoek nog niet is afgesloten. In Groningen zit een mannetje dat alles weet maar niet mag worden benoerd.

Antwoord: Rik/Eddie dit is een tussenevaluatie !!! wij gaan zo gauw het kan door met Kloppenborg, eerst de zitting meined 6 juni 2002 afwachten.

(en onderussen blijft de Vries zitten) Wij hebben de indruk dat wij al een jaar aan het lijstje worden gehouden en dat zal wel zo blijven.

Starm toevallig kreeg ik Andre de Vries op woensdag 8 mei aan de tel. hij belde naar een oud Tolteam nummer in Enschede. Ik was in de buurt van die kamer en Gerard Spit riep mij. De Vries was klonk wanhopig, moest vrijdag naar PBC, hij zei ze willen mij gek verklaren, maar ik ben niet gek. Hem en later de bewaarder die aan de tel. kwam gezegd dat hij naar Oldenzaal moest bellen, naar de leiding van het Tolteam. Bewaarder zei de man ziet het niet meer zitten en daarom hebben wij laten bellen.

Laten wij bij het begin beginnen:

Zondagmorgen 14 mei 2000 07.00 uur RBT wordt opgestart:

1^e doelstelling: wat is daar gebeurd

2^e zijn er personen strafrechtelijk voor verantwoordelijk

Wat ligt het meest voor de hand wat daar gebeurd is:

Gezien de verklaringen zijn er mensen geweest. Wie, mensen met een sleutel. Wie had een sleutel, alle medewerkers er stonden deuren open.

Wiens alibi zat niet dicht. Willy Pater, Hennie Kloppenborg en Marco/Andre de Jong en heel voorzichtig Jan Pater.

Er zijn 36 bewaarplaatsen en het begint precies in de werkbunker vooraan. Niet logisch voor brandstichter en dan nog wel op klaariichte dag, wel voor bedrijfsongeval, werkbunker was het hart van de opslag.

De verwachting was die zondagmorgen:

De heren Bakker, Pater en Kloppenborg benaderen, om te vragen wat daar gebeurd is.

Bakker en Pater omdat ze direktEUR zijn en Kloppenborg omdat bekend was dat hij daar was geweest.

Geen van drieën kwam op het bureau. Mr. Kroep liet ze onderdenken en weg schuilen.

Op donderdag 18 mei moest Plasman hals over de kop naar Bakker en zijn advocaat worden.

Voor Pater moest hij een andere advocaat zoeken.

Pater meidt zich 19 mei en Bakker 20 mei.

Bakker is open in zijn verklaringen en wil alles doen om er achter te komen wat daar gebeurt is. Het alibi van Bakker zit tussen 12.00 uur en 15.00 uur dicht, 99,99 %. Is zeer actief in zoeken naar wat er gebeurd kan zijn en legt zich niet bij beschuldigingen neer.

Pater praat moeilijk en al helemaal niet over wat daar gebeurd kan zijn. Opmerking advocaat: Hij zit vast voor mij, del. en niet voor wat er die zaterdagmiddag is gebeurd. Alibi van Pater zit niet dicht. Was 12.20 bij de basismarkt vermoedelijk, is daarna een half uur bij Pa Schippers geweest en tussen door 2 keer bij Jeannette Schippers, maar die waren niet thuis. Ook Peter Genegel heeft even met Willy Pater gepraat achter zijn woning. Willy, al dan niet met Marion zou tussen 13.00 uur en 15.00 uur enige tijd bij SEF kunnen zijn geweest.

Wat moest hij daar dan. De broertjes de Jong zouden een bord ophalen 16.00 uur, mogelijk wilden ze bij dit bord nog wat vuurwerk en hebben daarom aan zwager Willy gevraagd naar SEF te gaan zodat er wat vuurpijlen bij afgestoken konden worden. 's Morgens is er rond 11.00 uur 3 min. Tel contact tussen woning Pater en woning Andre de Jong.

'Pater schets een beeld van een zeer aangeslagen man wiens leven verwoest is door vuurwerk, dat hij nooit meer aan wil raken. Niets is minder waar, een week na de uitspraak in april/mei 2002 stak hij vuurwerk voor de fa. Snippers af in het Heracles stadion te Almelo. Typisch Glanerbrugse mentaliteit !!!'

Kloppenborg is de regie kwijt en legt verklaringen af die aantoonbaar op een 20 punten tegenstrijdig is. (is hij onder druk gezet om naar Groningen te verhuizen !!!)
Komt in het kort hierop neer. Aangetoond is dat hij daar 's morgens voor hij naar de Beukinkstraat ging, bij Sef is geweest en een waterspuit heeft opgehaald. Bij onderzoek bleek dat hij daar 's middags tussen 13.30 uur en 14.15 uur is geweest tel. 13.20 uur Sef en Bakker mobiel.

Hij wordt voor meeneed aangehouden en verklaart dat ik ben er 's morgens niet geweest, maar tussen 13.30 uur en 14.00 uur. Mooi bedacht en hij wordt na 10 dagen in vrijheid gesteld. Echter het belangrijkste onderdeel wordt hem niet onder de neus gewreven, nl. dat hij die dag voor 14.00 uur minimaal 2 keer bij SEF is geweest, wat moest hij daar!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
Werd voor meeneed binnengehaald als doel hem strak te horen.
Uitkomst leugenachtige verklaring, zat een keer stuk in verhoor, maar werd toen weggezet. Midden in verhoor wordt hem nogmaals gewezen op art. 29 SV.

Uiteindelijk resulteert bovenstaande relaas in het plaatsen van af luisterapparatuur bij Pater, Kloppenborg en Andre de Jong. In de maand april en begin mei 2001.
Dit leverde bij uitluisteren niets op dat wees in kennis of betrokkenheid bij het 1^e viammetje.
De gesprekken bij Pater waren opvallend tam, je kunt je afvragen of Pater de boodschap van zijn raadsman heeft gekregen om thuis niet over de ramp te praten, ivm af luisteren.
Bij de Jong werd er op de Glanerbrugse manier geconserveerd, dit leek niet op iets verzwijgen, er werd open gepraat, maar niet over de ramp.
Bij Kloppenborg ging het af luisteren moeilijk omdat hij in Groningen verbleef en falende apparatuur.
Echter op 28 april 2001 wordt hij door Charl en mij op het bureau ontboden, hij komt en wordt beladen weggestuurd na het zien van de foto's. Zijn vrouw was die middag een 1,5 uur thuis, terwijl Kloppenborg toen ook thuis was. De af luisterapparatuur werd ingeschakeld (heb zelf gebeld naar KLPD)

3

Helaas, deelde Cees Mijwaart ons op maandag mede, het schijfje bij Kloppenberg ging al heel moeilijk in de apparatuur, er is wat mis gegaan, het gesprek is niet opgenomen.

Dit wordt zo ook door Kamperman gerelateerd in een PV d.d. aug. 2001, echter in het PV van de KLPD mei 2001 staat dat de apparatuur goed heeft gewerkt en er geen bijzonderheden zijn. WAAR IS DEZE CD EN WAT STAAT EROP.

Frappant is dat in PV Kamperman staat dat van 29 april tot 1 mei is afgeluisterd bij Kloppenberg en in PV KLPD staat dat van 28 april tot 1 mei is afgeluisterd. (typefout !!!)

Wat heeft Kloppenberg verteld en waar is de bewuste CD waar niets op staat !!!!!!!.

De indruk bestaat dat Buks op 3 verschillende plaatsen meer een politieke reden had dan dat het echt om waarheidsvinding ging, waarom na afloop af luisteren geen nader onderzoek.

!!!!!!! NB. Zo'n zwaar opsporingsmiddel en dan geen vervolg!!!!!!

Ondertussen was Andre de Vries op 26 jan. 2001 aangehouden.

Ondanks 80 verklaringen komen wij ruk verder met wat er gebeurt is. Van januari tot mei 2001 zijn we druk bezig geweest om van alles aan te voeren waarom Andre het heeft gedaan. Hierover straks meer.

In mei 2001 willen Charl en ik verder met Kloppenberg, conform de afspraak van 5 dec.

2000, edoch dit lukt gewoon niet, ook niet na herhaaldelijk aandringen.

Stam in zijn requisitoir april 2002 tegen Bakker: Kloppenberg is uit gerechtheerd, dit is allemaal aandacht afleiden door Bakker. Wij doen hier niets meer aan.

Mijwaart; ik heb Kloppenberg verhoord, hij is helemaal leeg hij heeft alles verteld.

Kamperman: Waarom Kloppenberg, hij is toch gehoord, hij is klaar.

Reinshagen, wij vragen ons af of Kloppenberg nog gehoord moet worden.

Wij wijzen op het feit dat wij op 5 december 2000 door hun opdracht is gegeven alles rond Kloppenberg uit te pluizen en hem te horen als verdachte of getuige.

In mei 2002 was de situatie nog identiek, maar dan is Kloppenberg afgevoerd.

Van mei 2001 tot september 2001 zijn wij aan het hirtje gehouden, Kloppenberg zou verhoord worden, maar het mocht niet van o.v.j. Stam. Deze vond de meeneed heel belangrijk, dit gaat hem zelfs voor waarheidsvinding.

Door Plasman wordt Kloppenberg 4 oktober 2001 als getuige gedagvaard, dan beroept hij zich als verdachte in deze zaak op voorsoningsrecht en Stam pikt dit.

Wat is gebeurd tussen 5 december 2000 en mei 2001.!!!!!!!

Andre de Vries werd binnen gehaald. Eerst als een project (een dag of 14) waar wij niet om heen konden en begin Februari 2001 werd hij plotseling de MAN die het GEDAAN heeft.

Tegen hem:

Lange tijd: tot september 2001 "hij was met zijn GSM in het rampgebied"

Hij heeft gezegd dat hij het gedaan heeft in cel Noordman en PIT verhaal.

Hij heeft waarschijnlijk vuurwerk in zijn broekje met een heel rammelend verhaal er om heen.

Zijn eigen verklaringen en gedrag is heel vreemd zijn voor iemand die het niet gedaan heeft.

4

Vreemde gebeurtenissen rond Andre.

De tel. 9987 heeft 15.10 en 15.55 naar 112 gebeld. Wij hebben verschillende keren gevraagd naar de 112 band om te luisteren naar de stem, maar het gesprek stond er volgens de Reinslagen niet op.

Door ons wordt dit nr. onderzocht en komen via de paalgegevens komen wij eind februari begin maart 2001 tot de conclusie dat Dave Lunding deze gem. vermoedelijk bij zich had en Andre de V een andere GSM. Als wij dit bij pv vast willen leggen, mag dit niet, tactisch beter om even wachten, (kamperman) (OVI Stam was bang dat hij zijn verdachte zou kwijtraken.)

Uiteindelijk maakt Jurgen Kukler mede aan de hand van onze bevindingen een verbaal op waarin staat dat de Vries 13 mei 2000 vermoedelijk niet in het bezit was van de 9987. Dit verbaal is tot september 2001 in de lade blijven liggen bij Kamperman, ondanks aandringen van mij in april en juni dat dit naar de rechtbank moet. Kamperman zei na hiermee geconfronteerd te zijn, het is per ongeluk blijven liggen, Mijwaart was druk met het pit verhaal.

In september 2001 gaat het PV alsnog bij de stukken.

Van januari tot sept. 2001 houdt Stam de RB voor dat Andre met die tel. In het rampgebied was, er was nog wat onderzoek, maar hij was het.

Stam is 15 maart 2001 door ons op de hoogte gebracht dat Andre vermoedelijk de GSM 9987 niet had maar een andere en dat de 9987 vermoedelijk bij Dave Lunding zat.

Letterlijk zei Stam, als de Osloconfr. Negatief is en de GSM niet bij hem, dan ben ik mijn verdachte kwijt (!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!) nou en (!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!). Wij delen Stam mede dat er best een andere verdachte kan zijn. Hij kijkt ons verbaast aan en zegt hoezo, het hele team dankt toch dat de Vries de dader is, nee zegt Charl, nee zeg ik.

De volgende morgen krijgen wij in de briefing de wind van voren. Stam had Mijwaart gebeld, wij hadden tegen Stam moeten zeggen dat wij ook dachten dat de Vries de dader was. Echter bij de leiding was bekend dat wij hem zagen als verdachte maar niet als dader, de puzzel klopt niet, er is teveel gebreid en gekleurd.

Op 24 sept. 2001 2 dagen voor de terechtzitting van Andre staat het gesprek er plotseling toch op de 112 band. Charl en ik luisteren en komen al vlot tot de conclusie dat dit Anita Lunding is.

Zij wordt gehoord en zegt dan conform haar eerdere verklaring, dat zij in de Tollensstraat stond met het groepje van Klingerens, Chiel Menken, Danielle Gorkink en Dave Lunding, zij kreeg de GSM van iemand uit de groepje, lees Dave Lunding, en belde naar 112.

Bij ons leeft het idee dat van het begin bekend was dat dit een vrouwenstem was en dus kon het Andre niet zijn, maar als de GSM weg zou vallen, zou Andre de straat opgaan, daarom was het de bedoeling een waas van onzekerheid om de GSM te houden, als ik in juli 2001 niet bij Renee Oosterlaken was geweest, was tot op heden de GSM nog steeds bij Andre.
DIT IS EEN ZEER ZEER KWALIJKE ZAAK.

5

Roy Smit zegt in SBS uitzending (live tapverslag) dat hij Andre niet kon helpen, omdat de recherche wat anders wilde horen. Vreemd is dit niet.

Roy verklaarde nl. eerst dat Andre tegen 14.30 op het Rutbeek kwam.

Cees Mijwaart zei tegen Cor Rook, (ik was er bij):

Je moet Roy Smit laten verklaren dat hij, Andre, tussen de 2 knallen, 15.30 uur op het Rutbeek kwam en gelijk weer wegging, dan hebben wij hem te 15.10 in het rampgebied en te 15.55 uur.

Prompt verklaart Roy Smit dit zo.

Later bij de RC zegt hij dat hem dit in de mond is gelegd door recherche.

Hij wordt bij RC weer aangehouden en blijft dan weer bij de 2 knallen verklaring.

Door Hans Middelsoch wordt aangegeven dat Roy Smit alles zal verklaren wat wij willen, omdat het absoluut geen helder licht is.

Weterholt verklaart eerst ook 14.30 uur, echter hij zegt ik begrijp dat jullie Andre zo laat mogelijk op het Rutbeek willen hebben omdat hij dan 15.00 uur in het rampgebied kan zijn, echter hij komt uiterlijk 15.15 uur op het Rutbeek, waarschijnlijk nog eerder 14.45 uur, maar hij heeft voor de knal nog bier gehaald en daar hebben wij van gedronken.

Conclusie:

In februari/maart 2001 is er voor gekozen om hoe dan ook Andre te laten hangen.

Jurgen Kukler mag op 26 april 2001 een pv inleveren over de bewegingen van 9987 maar dit zal toch nooit worden bijgevoegd.

Door nu is dit PV bij Jurgen van de M schijf gehaald. Hij vond het terug in de map van Bennie Brouwer die het PV maakte.

Kamperman komt begin sept. 2001 Bij Jurgen en vraagt hem om het PV op september te dateren om moeilijkheden te voorkomen, Jurgen doet dit niet.

Stam heeft dit PV volgens Kamperman wel gelezen, ongelofelijk

Als Moskovisch vraagt bij de terechtzitting naar sluitingsdatum 26 april en in sept. bij de stukken, schorst Stam de zitting en verklaart later dat dit inderdaad klopt, maar hij weet niet hoe dit kan.

ZOU HET DAN TOCH ALLEEN MAAR PRESTIGE ZIJN OM DE INGESLAGEN WEG
MET ANDRE DE VRIES KOST WAT HET KOST VOORT TE ZETTEN.
KAN TOCH NIET.

6

Wat moet er gebeuren:

- A) Zo gauw mogelijk naar Hennie Kloppenberg in Groningen. Is door ons voorbereid, de koffie stond klaar. Vrouw Kloppenberg o.a. op 4 okt. 2001 gesproken, zegt dan, Henny doet zo raar. Ik krijg geen hoogte van hem. Waarvoor leef ik nog, 's nachts zweten, slecht slapen, praat nergens over. Waarom moesten wij hals over kop naar Groningen verhuizen, hij is zo gek roet ons kleinkind in Enschede, ging er dagelijks naar toe. Bij de rechtbank zit hij daar als een koele kikker, maar inwendig ligt hij helemaal overhoop. (centrale vraag voor hem hoe vaak ben je bij SEF geweest en wat deed je daar) Wil hij geen kant op, dan zit. aanhouden, medeplichtig, deurt(en) open gezet. Vorenstaande is in november/december en januari onder de aandacht gebracht van Reinshagen maar wij kregen geen toestemming om naar Kloppenberg te gaan, mocht absoluut niet van Stam. Reinshagen zegt 13 mei 2002 tegen mij nou ben je bij Kloppenberg geweest en het mocht niet !!!!
- B) Andre de Vries horen en hopen vertrouwen te krijgen en dan wat hij zaterdagmiddag 13 mei wel heeft gedaan. (gezien zijn verleden dft. rampgebied? Info van Henri Dijkhuis)
- C) Foto brandblusser naar NFI, hangen ze er niet, lijkt bedrijfsongeval zeer zonnemelijk
- D) Kelly Pater horen en niet met vader Willy erbij zoals met Kenneth januari 2002, verklaring rammelt aan alle kanten, belastende verklaring voor Willy met Pa erbij kan toch niet !!
- E) Buks opname(s) 28 april 2001 ophalen bij KLPD (originelen)
- F) Willy Pater horen confronteren o.a. wat voor sportbroekje had hij onder spijkerbroek aan op foto 13 mei 15.15 e.v. (touwtje hangt over de broek, denk aan comp. Foto)
- G) Van Wijk naar RC brengen onder ede horen, wat blijft er dan van verklaring over. (is op advies Mediant naar politie gegaan)
-
- H) Alle gasten van verjaardag 12 mei bij Willy Pater thuis opnieuw horen, wat is daar Overlegd, Marion zegt 1 uur na de ramp op het Roessinch al dat deze gebeld moeten worden. Ook is er zaterdagavond 13 mei 2000 al naar advocaat Kroep gebeld, toen de hele familie aan de Stamstraat was.
- I) Smallenbroek helemaal uitdiepen, niet voor brand, maar wat lag daar mogelijk van hem.

Een andere optie is dat Stam een niet ontvankelijkheid wil horen van de rechtbank. Kijk naar zijn gedraai met opgenomen en uitgewerkte gesprekken tussen advocaat en verdachten.

Kijk naar zijn req' isitoir waarin hij geen straf eist en de rechtbank hem helpt om de zaak aan te houden omdat Andre in een keer zonnig naar het PBC moet, waarom gaat hij daar dan niet eerder naar toe. Tussen aug. 2001 en januari 2002, bijvoorbeeld.

Zou Stam nu mei 2002 in de gaten hebben dat Andre er niets mee te maken heeft en dat hij daarom hem naar het PBC stuurt om vervolgens met de uitslag van het PBC met opgeheven hoofd Andre los te laten. Heeft hij als bliksemafleider gefungeerd !!!

Lijkt ons niet, vermoedelijk wordt/werd Stam gedirigeerd door Hoofdevi, PG en den Haag.

Wat zit dan wel achter het kokerdenken naar Andre en het boycotten van waarheidsvinding richting Henny Kloppenborg en Willy Pater.

Een voorzichtige hypothese zou kunnen zijn dat Willy, Henny en Jan Pater, buiten Bakker om, parallel importen van Smallembroek verzorgen. Dit zouden dozen kunnen zijn waarvan deze 5 ook niet weten wat er inzit.

Zouden zij die zaterdagmiddag dan met 2 dingen bezig zijn geweest, vuurwerk na de drukke week zodanig wegpakken met ander vuurwerk ervoor, dat Bakker of anderen het niet zouden zien, denk aan verklaring Peter de Vries 18 mei 2000!!!! "illegaal vuurwerk moest achter in de bunker geplaatst worden met ander vuurwerk ervoor zodat het niet zichtbaar was."

En hebben ze als dekmantel met vuurpijlen gerotzooid die 's avonds bij het bord Henk 70 moesten worden afgestoken, want van vuurwerk verplaatsen, krijg je geen brand.

In de werkbunker lagen vuurpijlen die defect waren en deels waren gerepareerd door Willy Pater.

En werd nieuwsgierig Angje Kloppenberg er op uit gestuurd om Bakker te traceren, zodat deze niet onverwacht op het bedrijf kwam.

Parallel import Smallembroek, kijk naar zijn connecties over de hele wereld, levering van ijsfonteinjes die je bij de sligro kunt kopen aan fa. Tabara in Libanon, kijk naar de leveringen aan Fa Habikon in Israel, zou er iets gaande kunnen zijn waarbij de Haag een stop heeft gelast om Smallembroek uit de wind te houden het is maar een hypothese, maar je gelooft toch niet dat de zaak door Stam zo hoog wordt opgespeeld alleen prestige is.

Hoe dan ook als er iets in deze richting onder de hoge pet wordt gehouden, komt dit uit. Meermalen is door ons aan de leiding gevraagd er is toch niets iets aan de hand waarom wij niet verder MOGEN met Kloppenborg, nee absoluut niet was het antwoord van Reinsbergen, de Boer e.a.

Jan en Charl en het WIE en WAT verhaal puntsgewijs

Vreemde zaken bij onderzoek Tolteam met name richting De Vries WIE en Kloppenborg WAT.

Wat zit er achter het kokerdenken naar Andre de Vries en het boycotten van waarheidsvinding richting Hennie Kloppenborg.

Wij zijn bezorgd dat dit proces een ongewenste wending krijgt die wij mogelijk kunnen voorkomen, wanneer wij op zoek gaan naar de waarheid.

Wij vinden dat het onze plicht is om aan waarheidsvinding te doen, totdat alles is uitgerechercheerd en dat is het nu absoluut nog niet. Onze plicht mede gelet op de slachtoffers en nabestaanden die getuige de media graag willen weten wat er is gebeurd, om dan het boek dicht te kunnen doen.

De schuld cq onschuld van de Vries kan door waarheidsvinding, buiten hem om, aan het licht komen waarbij wij, gezien de omstandigheden, denken aan de onschuld van de Vries.

Gezien het feit dat wij op verzoek van de leiding verschillende keren bij Bert de Vries en Anja op bezoek zijn geweest en daar hebben gezegd dat wij als politie integer en eerlijk zijn en alle zaken zowel in het voordeel als in het nadeel van Andre naar de rechtbank werden gebracht zodat die een eerlijk oordeel aan de hand van de door ons versterkte stukken konden vellen.

Echter gaande het onderzoek bleek dat niet het geval te zijn. Hierdoor komen wij in botsing met onze integriteit.

WIE de Vries en WAT Kloppenborg, botsen kennelijk met elkaar.

Rode draad: WIE en WAT

Vanaf het begin werd Kloppenborg gezien als sleutelfiguur. Vermoedelijk weet hij wat daar gebeurd is, geen hypothese, maar feiten.

Andre de Vries wordt aangehouden en met hem weten wij nog niet WAT er gebeurd is.

Echter Kloppenborg is afgeserveerd en op alle mogelijke manieren terecht of onterecht wordt getracht Andre voor de rechtbank te krijgen, zonder te weten WAT er gebeurd is.

Waarom Kloppenborg niet benaderen, of bestaat er dan de mogelijkheid dat Andre de Vries uit beeld verdwijnt, 1 ½ jaar in hechtenis en er mogelijk niets mee te maken hebben. Lijkt ondenkbaar, maar door het kokerdenken kwam hij in dit traject.

Wij hadden Andre de Vries, half maart 2001 los mochten laten, of met de aanhouding de Vries WIE wachten na onderzoek Kloppenborg WAT. In januari 2001 is door ons voorgesteld om de Vries WIE en Kloppenborg WAT parallel te laten lopen, kon volgens leiding niet.

Oorzaak:

Er is afgeweken van de doelstellingen van zondagmorgen 14 mei 2000.

1° Wat is daar gebeurd

2° Wie is/was daarvoor verantwoordelijk

1 is door 2 overruled.

9

Na de aanhouding van Andre de Vries werd alles anders, er werd alleen maar gezocht naar aanwijzingen dat hij de dader was. Zaken in zijn voordeel werden verzwegen of kregen geen aandacht, zie de volgende punten. **ANDRE WAS DE DADER, PUNT UIT.**
Cruciaal voor hem was zijn GSM 9987 in rampgebied, dit was de grond voor de aanhouding. Was terecht, want in BPS stond dit nummer bij een mutatie van hem en thuis werd de doos gevonden en zijn nummer stond op de 112 melding en op de paal in het rampgebied.
Ook legt hij zelf microver en verder, vreemde verklaringen af, echter tot op heden nog geen greintje daderwetenschap.
Eind Februari begin maart 2001 viel de GSM weg en dit werd verzwegen. Was dit in maart 2001 bij de rechtbank bekend geweest, dan was Andre de Vries mogelijk in de geschorste bewaring gegaan.

Band 112

De tel. 9987 belde 15.10 en 15.55 112 volgens bandje, echter gesprek stond er niet op, tot 24 sept. 2001, toen stond het er ineens wel op !!!!!.

Aanhouding

Werd januari 2001 binnengehaald als een project waar we eigenlijk niet om heen konden. Ivm zijn GSM in rampgebied. Zou een 14 dagen duren.

Meineed Weterholt:

Echter nadat de kroet meineed over de tel. kwam door vriendin Weterholt, werd hij superverdachte, achteraf bleek dat de kroet meineed een misverstand was.

Noordman

in HVB zegt hij tegen Noordman dat hij het gedaan heeft !!. Via advocaat Speijdel wordt deze verklaring, konmerkend voor Speijdel, met veel tam tam aan de politie overhandigd. Speijdel kopt in Tubantia maart 2001 "Wij hebben een levensgevaarlijke pyromaan vast zitten" Pogingen via Reinshagen om een stuk in de krant te zetten, dat de politie zich van deze uitspraak distantieerde liepen op niets uit, zou zuiver en ethisch zijn geweest. (kleuren)

Pitter

Ook tegen Pitter zegt hij dat hij dit gedaan heeft, waarom niet met zender gewerkt, is voorgesteld, maar was gevaarlijk !!!!! Nu staat het moeilijk op papier, zelfs is er onduidelijkheid over wat hij nu precies gezegd heeft, volgens Mijwaart moest de Pitter er 's avonds na het gesprek eerst nog over nadenken wat de Vries nu precies bedoelde!!!

Verhoor

Andre werd in verhoren kort gehouden de regie werd bepaald door Harrie Timmerman en niet door verhoorkoppel. Is gehoord door 7 verschillende collega's
Dominante oudere vrouw (Apeldoorn)
Liefstellige blondine Isabelle Mensink
Sterke Hollandse vent Hans Middelesch
Macho type Rob ten Voorde
Niets mocht baten, zelfs wou hij 4 woorden nog niet na zeggen zeg op: "Ik heb het gedaan"

GSM niet van Andre

Februari/maart 2001 was bekend dat de 9987 vermoedelijk bij Dave Lundig zat. Mocht niet op papier, geen PV.

25-11-2002 14:14

SECR. KUNSTLEIDING

Geen historische gegevens

De bewegingen van 9987 (9 gesprekken) van de paal gegevens uit rampgebied, hoefden niet in stukken naar RB, vanaf maart 2001, was niet belangrijk (Kamperman) is wel door ons aangeleverd.

Volgens Reinshagen zijn paalgegevens van 13 mei 2000 geen historische gegevens. Een uithele registratie van 13 mei 2000 zou dit wel zijn, maar dit was in december 2000 te lang geleden en kon niet meer. (Gegevens uit het verleden, zijn historisch !!)

Moeder jarig 19 juni

In Proces- Verbaal Juni 2001 stond wel dat 13 mei vader de Vries jarig was en op 19 juni moeder. Op 19 juni 2000 stuntelige poging eigen auto in brand te steken. Echter moeder was in sept. Jarig.

Op verzoek leiding moest in ambtelijk verslag "moeder jarig 19 juni"

Op mijn verzoek werd PV abusievelijk 19 juni verjaardag vermeld opgenomen (Kleuren)

Op foto geen brandblussers ?

Op foto 13 mei 2000 rond 15.30 uur hangen de brandblussers vermoedelijk niet op de plaats. Onderzoek door NFI komt niet. (Je dwaalt van de Vries af, hij is onze man, hij heeft het gedaan, als hij hierover verklaard doen we er wat mee eerder niet aldus Kamperman). Tot op heden nog niets mee gedaan, o.i. een belangrijke tactische aanwijzing als ze er niet hangen, voor bedrijfsongeval.

Rode sportbroek

Rode sportbroek ibg. Bij poging brand eigen auto van de Vries op 19 juni 2000, in november 2000 overgenomen van AJZ Enschede.

Broek zat in plasticzak van C 1000. DICK Maandag trok hem aan, ging van hand tot hand, werd later veilig gesteld en vervolgens naar Amerika waar waarschijnlijk gezien de sporen van een vijftal stoffen, vuurwerk in het broek je zat, duizendste van millimeters.

Wat heeft er in de plastic C 1000 zak gezeten. Volgens PV veilig gesteld en overgenomen.

Roy Smit

Leugenachtige verklaring van Roy Smit.

Buksopname Kloppenborg

Waar is de opname van buks bij Kloppenborg op 28 april 2001.

PV achter houden

24 september 2001 stond gesprek 112 toch op de band, was een vrouw, Anita Lunding, stond bij Dave Lunding toen ze belde. Was begin maart 2001 al vrij duidelijk maar mocht niet op papier taktisch niet verstandig. Toen het op 26 april 2001 op papier kwam, werd het verbaal openlijk achter gehouden tot september 2001.

OPZETTELIJK STUKKEN ONTLASTEND VOOR VERDACHTE ACHTERHOUDEN IS STRAFBAAR. (en Stam wel laten lezen april 2001, dit kan toch niet)

Andre herkent van foto:

Als in september 2001 wordt aanvaard dat Andre niet in rampgebied zit met GSM, dan wordt er een (1) foto van hem getoond aan getuigen van het 1^e uur, dit is in oktober 2001, 2 getuigen herkennen Andre, niet bij naam, maar puur alleen van de foto, erg geloofwaardig !!! na 1 ½ jaar, kan helemaal niet, maar wordt wel opgevoerd. (Kleuren) Overigens klopt dit signalement met de man die wij in Onder de Loep brachten in sept. 2000.

25-11-2002 14:14

SECR. KORPSLEIDING

11

Millenniumnacht

Getuige verklaringen begin 2001: dat Andre in de millennium nacht van 1999 op 2000 gezegd zou hebben dat er een grote bom af zou gaan in Enschede.

~~December 2001 bleek dat getuige zich had vergist, onderbouwt met bewijs, dat het de jaarwisseling na de ramp was 2000-2001 dat zij met Andre in safe waren.~~

Echter begin sept. 2001 waren er getuigeverklaringen van buren van broer Bert dat Andre in de millenniumnacht daar was. (waren getuigen die begeleidt wonen wel strakke verklaring) Bij de rechtbank werd toch in sept. opgevoerd dat hij Andre dit in de millenniumnacht had gezegd. (kleuren)

CID info Kloppenborg

Augustus 2000 CID info dat Kloppenborg meer weet van de ramp. Deze CID info van Friesland komt in mei 2001 boven water.

Bram en Theo CID delen op onze vraag hoe wij dit moeten lezen, "meer van de ramp", dat zij aan Mijwaart mondeling hebben toegelicht dat Kloppenborg kennis heeft omtrent de oorzaak en de toedracht van de ramp. (waarom hield Mijwaart dit achter)

De CID info van augustus 2000 wordt met dit gegeven in de CID info van mei uitgebreid. Mijwaart is kwaad dat wij hier mee verder gaan. Toen hij dit hoorde zei hij letterlijk, Paalman ik wordt ziek van jou en je Kloppenborg, hij is door mij afgehoord en is helemaal af en leeg. Hier gebeurt verder niets mee. (erbij waren Bram, Theo en Hans Mulder) Mijwaart en Piet Bakker zijn nog een keer op bezoek geweest bij CID Friesland, maar dit leverde volgens hen niets op, wij mochten niet naar CID.

Leugenschichtige verklaring Kloppenborg

Verklaringen van Kloppenborg vol tegenstrijdigheden/leugens een stuk of 20 en op 11 augustus 2000 's avonds in cellengang als ik dat vertel, maken ze mij dood, er werd niet gevraagd wie, Pater en Bakker lijken niet waarschijnlijk. (Smallegenbroek wel)

Springstoffen (ivm Smallegenbroek??)

Onderzoek in Amerika in 1^{ste} instantie waren door lab. daar, resten van springstoffen in de monsters gevonden.

Prompt volgde nader onderzoek, bleek foutje van lab. in Amerika !!!!!!!

TNT (ivm Smallegenbroek)

TOD Ger Nijlant vond bij SEF iets wat op TNT leek. Bij onderzoek bleek dat het dit niet was!!!

Foto's video Rutbeek

Diverse keren gevraagd om er een persbericht uit te doen, waarin bezoekers van het Rutbeek 13 mei 2000 gevraagd wordt om foto's of video opnames. Klein kansje, maar mogelijk levert dit ons informatie omtrent de Vries op. Antwoord leiding, teveel conrotie, doen wij niet, te kleine kans op meerwaarde. (kan dit alsnog!!!)

25-11-2002 14:15

SECR. KORPSLEIDING

12

Van Wijk

- 13 december 2001 fantastische verklaring van v. Wijk. Hij had Willy Pater voor de ramp op de hoek Roonweg/Tollensstraat gesproken op zaterdagmiddag 13 mei.
Wordt door OVJ afgedaan als niet betrouwbare getuige, waarom neem je dan een verklaring op. Waarom van Wijk niet naar RC gestuurd om onder ede te worden gehoord wat wel waar was en wat niet.

Smallenbroek

Smallenbroek wordt niet vervolgd voor de mil. Delicten die hij tot 31 december 1997 ook heeft gepleegd, Bakker en Pater worden hiervoor veroordeeld. Ook de rechtbank begreep dit niet. (moet Smallenbroek uit de wind blijven om de handel die hij bij SEF had liggen, waardoor laatste zware knal)