

Ons kenmerk: 090712/05

d.d. april 2008

Onderwerp : Verhoor R. Brinks, route rode broekje.

RAPPORT

Door ons Jan Hendrik Paalman en Charl Emiel Arnold de Roy van Zuydewijn verbonden aan het particulier onderzoeksbureau Paalman en de Roy van Zuydewijn Recherche Advies, vergunning verleend door het ministerie van justitie onder Nummer POB 982, wordt het volgende gerelateerd.

Op dinsdag 1 april 2008 te 19.00 uur hoorden wij;

Getuige:

Reint BRINKS

Geboren te Rijssen op 27 mei 1962

Wonende: P/A de Hofstee 104, 7462 WD te Rijssen

Hij verklaarde nadat wij hem voor zover nodig terzake hadden ingelicht:

“Tot 1 december 2000 was ik technisch rechercheur bij de regiopolitie Twente, met ingang van die datum kreeg ik een nieuwe baan.

Ik kan mij herinneren, dat ik in de zomer van 2000, u zegt 19 juni 2000, 's avonds of 's nachts ben opgepiept in verband met een poging brandstichting van een auto. Terplaatsse hoorde ik dat de collega's van de politie Enschede daarbij iemand op heterdaad hadden aangehouden, terzake poging tot brandstichting, naar later bleek van zijn eigen auto. Als u zegt dat dit aan de Mina Krusemanstraat te Enschede was, dan zal dit wel zo zijn.

De toen aangehouden verdachte bleek de latere verdachte van de vuurwerkramp De Vries te zijn, dit hoorde ik echter pas na zijn aanhouding in januari 2001.

Door mij werd zijn kleding, schoenen, korte broek, shirt en sokken, conform de forensisch technische normen (FT-norm) veiliggesteld in nylon brandzakken.

Ik denk dat het 5 zakken waren, elke schoen in een zak, het broekje in een zak, het shirtje in een zak en de sokken bij elkaar in een zak.

Deze zakken heb ik dichtgeknoopt en op de zakken schreef ik de naam van de verdachte, de datum, het zaaknummer en SVO volgnummer (Stukken Van Overtuiging.)

Ik weet niet zeker of ik dit nu direct op de zakken heb geschreven, zoals ik normaal meestal deed of dat ik op een sticker heb geschreven, die ik op de verschillende zakken had geplakt

Na een paar dagen hoorde ik van èèn van de leden van het, ik dacht het Zwaluwteam, dat de brandstichting behandelde, dat de zakken met kleding van de verdachte niet naar het NFI hoefden, omdat De Vries de zaak had bekend. De nylon zakken met kleding zijn vervolgens in mijn kast blijven staan in afwachting van de rechtzaak, waarbij duidelijk zou worden of deze SVO's nog gebruikt zouden worden als (aanvullend) bewijsmateriaal. Als dit niet het geval zou zijn dan wilde ik deze kleding in een later stadium teruggeven aan de leiding van het Zwaluwteam, zodat deze de kleding aan verdachte (De Vries) konden teruggeven.

In september 2000 kreeg ik definitief bericht dat ik was aangenomen bij justitie, de IND te Zwolle, waarna ik op 28 september 2000 mijn ontslag heb ingediend.

In de periode oktober, eind november heb ik mijn kast opgeruimd. Ik kwam de nylon zakken met kleding tegen en bracht deze naar de leider van het Zwaluwteam, brigadier Schreurs.

Deze was toen op zijn kamer op het hoofdbureau van politie te Enschede.

Ik heb bij mijn verhoor door Interne zaken verklaard dat dit eind oktober 2000 was.

U vraagt mij of deze overdracht ook in november 2000 kan zijn geweest ?

Dit is best mogelijk. Ik weet de precieze datum niet meer. Ik weet nog wel dat over de datum van inlevering bij verhoor door Interne zaken enige discussie was en dat uiteindelijk eind oktober op papier kwam te staan. Ik meen mij te herinneren dat ik in de eerste instantie verklaard heb dat ik in november de zakken met kleding aan brigadier Schreurs heb overhandigd. Ik ging er toen vanuit dat ik in de laatste weken dat ik bij de TR werkte, dan bedoel ik november 2000 mijn kast had leeggeruimd.

In ieder geval weet ik zeker dat dit gebeurd moet zijn tussen 1 oktober 2000 en 1 december 2000. Ik heb de zakken met kleding persoonlijk aan Schreurs overhandigd. Dit was op zijn kamer in het hoofdbureau van politie te Enschede.

U, Paalman, zegt mij dat er een mutatie van augustus 2000 is, waarin staat dat collega Luisman, op verzoek van Schreurs, een bruinkleurige zak met kleding naar Andre de Vries heeft gebracht.

Dit kan de kleding niet zijn die ik op 19 juni 2000 bij de poging tot brandstichting door Andre de Vries, op voorgeschreven wijze, heb veiliggesteld.

Genoemde kleding lag op dat moment in 5 nylon brandzakken in mijn kast op de afdeling Technische Recherche van regiopolitie Twente.

U, Paalman, zegt mij dat Schreurs heeft verklaard dat ik in de zomer 2000 de zakken met kleding bij Schreurs heb ingeleverd. Dit klopt niet. De zakken met kleding lagen toen nog in mijn kast op de afdeling van de Technische recherche. (Hier kunnen geen onbevoegden komen) De enige reden dat ik de kleding naar Schreurs heb gebracht heeft als oorzaak dat ik de politie zou verlaten en ik al mijn onderzoeken over wilde dragen aan collega's en of indien mogelijk afhandelen.

U Paalman, zegt mij dat Schreurs ook heeft verklaard dat toen de verdachte de Vries de poging tot brandstichting bekende, de kleding niet naar het NFI behoefde te worden verzonden en vervolgens geruime tijd in de kast op zijn kamer heeft gestaan.

Dit klopt ook niet want vanaf 19 juni 2000 heeft het in mijn kast gestaan totdat ik het hem in oktober of november 2000 persoonlijk op zijn kamer heb overhandigd.

U, De Roy van Zuydewijn zegt mij dat collega Maandag op 31 oktober 2000 het broekje heeft opgehaald bij Schreurs en dat het toen in een dicht gesealde plastic fouilleringzak zat en dat collega Maandag deze zak kapot heeft getrokken.

Dit is een andere zak dan waarin ik het broekje bij Schreurs inleverde.

Nadat ik de zakken met kleding bij Schreurs had ingeleverd, heb ik deze kleding of zakken niet meer gezien of in handen gehad.

Totdat ik verhoord werd door Interne zaken in 2003, wist ik niet dat 31 oktober 2000 een cruciale datum was. Ik kan mij niet herinneren dat Interne zaken mij heeft verteld dat 31-10 een cruciale datum was. Nu begrijp ik echter wel de discussie die toen ontstond.

Ik weet dus niet of er in mijn verklaring staat dat Interne Zaken mij van dit feit op de hoogte heeft gesteld.

U, Paalman, zegt mij dat u tijdens het verhoor door de Rijksrecherche, in juni 2004, door Hoofdinspecteur G. Lijnes een rood kleurig broekje in een normale plastic zak van de TR is getoond en dat op deze zak o.a. de naam R. Brinks stond. Hier weet ik niets van. Ik heb deze zak nooit gezien.

Ik heb de goederen destijds verpakt in nylon brandzakken en dichtgeknoopt. Ik heb de goederen daarna niet in andere zakken verpakt.

Als U daar, bij verhoor, een normale plastic zak van TR is getoond met daarin het rode broekje met o.a. mijn naam op deze zak vermeld, dan kan ik u vertellen dat ik mijn naam hier niet heb opgeschreven. Nogmaals ik heb het rode broekje èèn keer verpakt en dat was op 19 juni 2000 in een nylon brandzak en daarna niet weer.

U Paalman, zegt mij nu dat technisch rechercheur Berenst heeft verklaard dat hij op 6 november 2000 de kleding in 5 nylon brandzakken heeft ontvangen van de collega's Maandag en Rook en op 16 november 2000 genoemde kleding afzonderlijk verpakt in nylon brandzakken (muv. de sokken in een zak) naar het NFI heeft gebracht.

Ik weet hier niets van. Ik heb de kleding in 5 nylon brandzakken met een knoop erop ingeleverd bij Schreurs en daarna heb ik deze niet meer gezien en ook heb ik deze kleding niet opnieuw verpakt in nylon brandzakken.

U Paalman, zegt mij dat Berenst volgens zijn verklaring van 1 oktober 2001 rond 6 november 2000 informatie heeft ingewonnen dat ik deze kleding conform de voorschriften heb verpakt. Ik heb Berenst hier nimmer over gesproken. De informatie dat ik deze kleding conform de voorschriften heb verpakt, heeft hij waarschijnlijk uit de BPS module van de technische recherche over deze kleding.

U vraagt mij hoe ik nog weet dat ik de kleding in oktober dan wel in november 2000 heb ingeleverd bij Schreurs.

Dit heeft, zoals ik al verklaard heb zuiver te maken met het referentiepunt dat ik per 1 december 2000 een nieuwe baan kreeg bij justitie IND te Zwolle en dat ik een paar weken daarvoor mijn kast opruimde en de kleding tegen kwam en inleverde bij Schreurs.

Ik kan deze kleding niet in de zomermaanden hebben ingeleverd bij Schreurs, omdat ik toen nog niet wist dat ik naar de IND te Zwolle ging. Ik hoorde dit zoals gezegd pas eind september 2000.

Ik weet niet wie de kleding/ rode broekje in een plastic fouilleringzak heeft gedaan en heeft dicht geseald. Dit moet gebeurd zijn nadat ik het, zoals gezegd, in oktober of november inleverde bij Schreurs

Als het rode broekje zo'n een belangrijke rol gespeeld heeft als u mij nu verteld, vind ik het vreemd dat ik, over deze zaak, niet ben gehoord door de Rijksrecherche.

Ik ben bereid deze verklaring onder ede te bevestigen.”

R. Brinks

Na voorlezing volhardde getuige hierbij en ondertekende deze.

Waarvan door ons naar waarheid is opgemaakt dit rapport.

Gesloten en getekend te Rijssen op 16 april 2007

J.H. Paalman

C.E.A, de Roy van Zuydewijn