

23 mei 2000 PV SFOB wordt verzwegen dat containers houten bodem hadden

1 a 2 weken na de ramp, Poorte en Huijgens leveren kopie videoband in bij Bas van de Heuvel, hierbij is iemand van defensie en vermoedelijk Forsman als deskundige. Poorte en Huijgens mogen met niemand over deze ontmoeting praten

Brandweermensen 1<sup>e</sup> uur worden gehoord o.a Vaneker verklaart dat hij alleen voor de bunkers kantoorzijde is geweest en daar 2 deuren heeft geopend.

Brandweermensen worden niet gehoord. Instructie leiding Tolteam alleen verhaal aanhoren en opschrijven, zij hebben het al zo moeilijk.

Verloop brand na C-2 werkbunker, bunker C-4 daarna container E-2, er was een brandje tussen E-2 en E-15. Waarna door oververhitting via de wanden, de inhoud van E-2 ontploft en deze ontploffing zet een kettingreactie in werking, waardoor uiteindelijk de hele zaak ontploft en er 23 doden vallen.

Later wordt vanuit de aanname dat er iets heeft gebrand tussen E-2 en E-15, als feit een aanhangwagen tussen gepraat. Dit feit mist elke grondslag.

Er heeft daar geen aanhangwagen gestaan, laat staan dat die in brand is gegaan.

Geen brandweerman spreek hierover en ook Huijgens en Poorte zien daar geen brand, ook op hun videofilm niet.

Bij het terplaatse gaan loopt Boetes een inspectie ronde met de later omgekomen brandweerman Gremmen Over het SEF terrein.

Als daar een aanhangwagen had gebrand, had hij dat gezien.

Als C-2 werkbunker is geblust, gaat de brandweerman Vaneker volgens de kubusmethode op pad.

Hij doet de deuren van de bunkers open. Hij opent ook bunker C-4 er is niets aan de hand echter even later staat deze bunker in lichterlaaie en niemand weet hoe dat kan.

De brandweermensen hebben een verklaring afgelegd bij Jans Weges 14 mei 2000 te 07.00 uur en deze zijn naar de politie gegaan, waarna zij verdwenen zijn. (Weges heeft ze nog op een schijfje staan)

In die hoek liepen zeker 10 brandweermensen, zij blusten vanaf de mavo boxen in de richting van C-4 de deur hiervan was open.

De 10 verklaringen van de brandweermensen heeft Weges op verzoek leiding Tolteam aan hen overhandigd, dit was ongeveer eind juni 2000.

Deze verklaringen zijn niet bijgevoegd en ook zijn de betreffende brandweermensen hier niet mee geconfronteerd.

Later stelt de Hoge raad in de herzieningsaanvraag dat zij het niet waarschijnlijk achten dat de politie deze verklaringen heeft achter gehouden.

Door Klaas Berenst TR wordt in 1<sup>e</sup> instantie ontkend dat de bodem van de containers van hout hij. Hij zegt letterlijk dat de door hem onderzochte containers een metalen bodem hadden.

Nadat wij hem de foto van de houten bodem laten zien, komt hij met het volgende:

Delen van de houten bodem's, zijn in de 1<sup>e</sup> week na de ramp al naar het NFI gegaan voor onderzoek hoe lang het duurt voor een bodem doorbrandt.

De commissie Oosting rapporteert in een enkele zin. Brand via de houten bodem van een container lijkt niet waarschijnlijk. (zou dit de reden zijn waarom de secr. de hr. Roest is opgestapt ???)

In het hoofdrapport van het NFI gaat de Bruijn nog verder. Omdat het niet waarschijnlijk is dat de brand is ontstaan via een houten bodem van een container, is hier geen verder onderzoek naar gedaan.

Op de beelden van Poorte, duidelijker, dan die van Huijgens, is te zien dat brandweerman vermoedelijk wijlen Hesselink, die boven op container E-2 staat/loopt na een reactie in container E-2 plotseling met een noodsprong van deze container afspringt. Een paar seconden later zie je een takje op de container opwippen, er ontploft kennelijk iets in deze container en even later gaan de deuren open en gaat de container de lucht in.

Als we terug naar de foto's kijken die gemaakt zijn op het terrein, is het mogelijk dat er een stuk hout op de bodem van container E-2 was. Het is mogelijk dat er een stuk hout op de bodem van container E-2 was.

1223 11-07-2000 11-04 Andro Hof  
Flammeties 11 juli 2000

aanwzigen:

Hans Kaasgerman, Jan de Kijser, Mr. A.L. A.H. de Mulj, Klaas Berents, Ronald van Vegt, Isabelle Montink en Andro Hof

Brandweerman dege, het leider.

-Algemeen vrag: Bakker R.J. verklaart dat de reocontainers van De Fire-entus Tweedehet waren van houten vloeren in plaats van metalen vloeren, wie kan hier zeker over vertellen? De vraging van Klaas Berents, dat de 14 reocontainers van de Fire-entus Tweedehet met metalen vloeren, Klaas Berents gaat contact opnemen met A.Bos of er zwaartebeleg met een houten bodem.

1287 zaaknummer Datum vr. 11-07-2000 Tijd 1443

Rapporteur Jan Paulman Willy Brutsa

Onderwerp ToEG terrein bij Bakker

Op het terrein werd door ons een reocontainer bodem gezien, waarvan de bodem bodem was gedeeltelijk intact was. Een gedeelte van deze bodem was van onderaf weggevoerd, de a de vraging van Klaas Berents met de opmerking dat er een stuk van was weggevoerd, het was niet bekend dat er een houten bodem in de container was.

1287 11-07-2000 11-04 Jan Paulman Willy Brutsa

Rapporteur Bakker FD na, 10-07-2000

In aan 1287 was dit terrein uitgegraven, doch deze container is uit de container gevallen, wij konden niet zien wat er was.

Op het terrein werd door ons een reocontainer bodem waartroffen (of 5 stuks er in gevonden) op de bodem zat nog een gedeelte van de houten vloer. Hier was een half meter gat ingehoud.