



- Politie Twente
- District Noord West

Team  
Corr.adres Het Baken 1  
Almelo  
Telefoon 053-4556264 / 1965  
Ons kenmerk Tolteam  
Uw kenmerk  
Datum 01-04-03  
Onderwerp. Tinnemeier

Bureau Interne Zaken

## RAPPORT

Wij, Jan Hendrik Paalman en Charl Emiel Arnold de Roy van Zuydewijn, beiden brigadier van Politie Twente, deel hebbende uitgemaakt van het Tolteam, delen hierbij het volgende mede:

Op dinsdag 11 maart 2003, tussen 12.00 en 14.00 was ik, de Roy van Zuydewijn, thuis in mijn woning te Rijssen. Ik werd op dat moment gebeld door de TSD van de Politie Twente op mijn gripnummer 6264. Ik hoorde dat de medewerkster van de TSD tegen mij zei, dat zij een man aan de lijn had die naar Paalman of De Roy van Zuydewijn vroeg, waarna ze mijn bureaunummer 6264 had gebeld, dat tevens mijn gripnummer is. Hierna verbond de medewerkster het gesprek door.

Ik kreeg een man aan de telefoon die zich meldde met de naam TINNEMEIER. De man vertelde mij het volgende:

Ik heb jullie stuk vanmorgen in de krant gelezen en ik proef een beetje uit het stuk dat de politie niet weet of er op zaterdag 13 mei 2000 gewerkt is. Ik vind dat vreemd, want ik heb gehoord, dat er wel gewerkt is die zaterdag. Mijn overbuurvrouw mevrouw Zegelen, zei tegen mij, dat zij van Andre de Jong had gehoord, dat hij daar was geweest in verband met een tekstbordje. Mevrouw Zegelen vertelde mij dit een keer toen ik een stukje in de krant zat te lezen, dat ging over de vuurwerkramp. Tinnemeier deelde mij tevens mede dat hij niet wist wat hij hiermee aanmoest. Hij vertelde dat hij wel in verband met de ramp door de politie was verhoord, maar dat hij bovenstaande pas na die tijd had gehoord. Tinnemeier deelde mij tevens mede, dat hij liever had, dat zijn naam niet in de stukken kwam. Ik heb hierna het gesprek beëindigd en tegen Tinnemeier gezegd, dat ik hem terug zou bellen. Vervolgens heeft Tinnemeier mij zijn telefoonnummer doorgegeven.

Hierna heb ik overleg gepleegd met Paalman en wij besloten dat het verstandig was, gezien de inhoud van het gesprek, dat Tinnemeier contact zou opnemen met Tolteam. Ik, de Roy van Zuydewijn, heb vervolgens Tinnemeier teruggebeld en hem het rechtstreekse nummer van het Tolteam gegeven.

Op 17 maart, heb ik, Paalman telefonisch contact opgenomen met Tinnemeier voornoemd. Ik vroeg hem of een en ander gelukt was. Tinnemeier vertelde mij, dat hij had gebeld, maar dat het niet gelukt was, omdat de leden van het Tolteam in Arnhem waren. Er was verder geen afspraak gemaakt. Hierop is door mij gezegd, dat ik er voor zou zorgen dat door het Tolteam contact met hem zou worden opgenomen.

Op dinsdag 18 maart te 15.20 uur heb ik, Paalman, dien aangaande een email verzonden aan mijn afdelingschef A.A.G Hollink Hollink heeft dezelfde dag het emailbericht doorgezonden aan E. Reinshagen van het Tolteam.

Op zaterdag 22 maart 2003 heb ik, Paalman, wederom gebeld met Tinnemeier en hem gevraagd of het Tolteam al contact met hem had opgenomen. Tinnemeier deelde mij mede dat hij een afspraak had met leden van het Tolteam op maandag 24 maart. Hierna werd door mij het gesprek beëindigd.

Op woensdag 26 maart 2003 rond 22.30 uur werd door mij, Paalman, telefonisch contact opgenomen met Tinnemeier, om te vragen of een en ander gelukt was. Tinnemeier deelde mij het volgende mede:

Hij was te woord gestaan door twee leden van het Tolteam. Hij had vervolgens verteld dat zijn overbuurvrouw Zegelen hem had verteld, dat Andre de Jong haar had gezegd, dat ze op zaterdag 13 mei bij SE Fireworks waren geweest voor het tekstbordje van haar man "Henk 70". Hij had begrepen dat dit Andre de Jong en Willie Pater waren geweest. Hij gaf tevens aan, dat hij anoniem wilde blijven omdat hij goed met zijn buurvrouw Zegelen kon opschieten en als het allemaal toch anders zou zijn en zijn naam bij Zegelen bekend zou worden, er mogelijk problemen in de buurt zouden komen. Dit mede gelet op het feit dat Willie Pater nogal wat vrienden en het nodige support in de Bultsweg en Glanerbrug had. Hierop was hem door de politiemensen gezegd dat zijn anonimiteit niet kon worden gewaarborgd, omdat er nu meerdere mensen van wisten. Hierna werd door de politieagente gezegd, dat er geen verklaring werd opgenomen en dat zij zich afvroeg of gezien het stadium van het onderzoek een verklaring nog wel zinvol was. Een en ander zou worden overleg met de teamleiding en hij zou indien nodig nog wel worden benaderd.

Op mijn vraag, of wij zijn naam mochten prijsgeven als het echt belangrijk zou blijken te zijn, gaf Tinnemeier aan dat dit voor hem geen bezwaar was.

Vervolgens heb ik, Paalman, telefonisch contact opgenomen met mijn collega, de Roy van Zuydewijn, en hem verteld wat ik van Tinnemeier gehoord had. Wij beiden waren verwonderd dat er geen verklaring werd opgenomen. Dit gezien in het licht dat Andre en Marco de Jong in die week door het gerechtshof waren gehoord en daar beiden niet duidelijk waren geweest over hoe en wat met het tekstbordje, doch wel hadden aangegeven daar niet op zaterdag 13 mei 2000 te zijn geweest. Tevens hadden wij rapporteurs verwacht, gezien de mogelijke importantie van het gestelde door Tinnemeier, dat voorafgaande aan het verhoor van bovengenoemde gebroeders de Jong, een verklaring van mevr. Zegelen zou zijn opgenomen. Deze verklaring had dan eventueel kunnen worden meegenomen bij het verhoor van de gebroeders de Jong bij het gerechtshof.

Hierna heb ik, Paalman, op donderdagmorgen 27 maart 2003 telefonische contact opgenomen met onze raadsman tevens vertrouwenspersoon mr. J. Peters en heb hem ter kennisgeving verteld wat ik van Tinnemeier had vernomen.

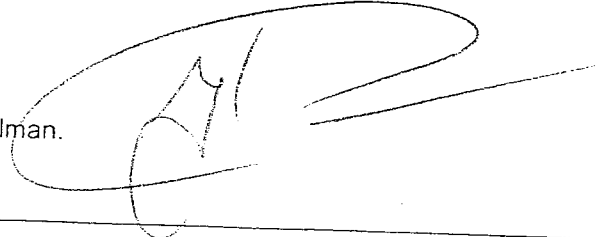
Op donderdagmiddag 27 maart 2003 deelde J. Peters ons, rapporteurs mede, dat er tijdens het verhoor van de heer H. Kamperman, die dag, de naam van Tinnemeier was genoemd door mr. Plasman. Peters deelde ons mede, dat hij de naam van Tinnemeier had doorgegeven aan Plasman. Hiervan heeft Peters ons vooraf niet in kennis gesteld.

De reden dat ik Paalman, 3 keer contact heb opgenomen met Tinnemeier over het afleggen van zijn verklaring is dat er mogelijk door, zoals eerder door ons is gesteld, het "kokerdenken" naar verdachte Andre de Vries deze getuige niet de aandacht zou krijgen die wij denken dat hij verdient.

Waarvan door ons naar waarheid is opgemaakt dit rapport, gesloten te Almelo op 3 april 2003.

De rapporteurs,

  
G. E.A. de Roy van Zuydewijn

  
J.H. Paalman.