

KLOPPENBORG OP EEN RIJ (feiten en hypotheses)

In eerste verhoor verteld hij duidelijk dat hij 's morgen voor omstreeks 11.30 uur bij Fireworks is geweest. DAARVOOR was hij naar Beukinkstraat geweest bij schoonzus Wil. Op de terugweg van Wil, gaat hij langs SEF, ziet daar een zwerver en haalt de waterspuit uit loods G. Hierna gaat hij gelijk naar Rudi Bakker. In eerste instantie zegt hij niet dat hij op zaterdag 13 mei bij SEF is geweest. Later zegt hij dat hij dat niet heeft verteld omdat hij dan mogelijk verdachte zou worden. Zijn vrouw heeft hem ook geadviseerd om hierover niets tegen de politie te vertellen.

Het vreemde is dat de familie aan de Beukinkstraat zegt dat Kloppenborg daar kwam en zei dat hij een zwerver bij SEF had gezien en een waterspuit op had gehaald.

Nav. Info via hist. geg. van zijn huisadres bleek dat hij 13.30 uur 2 keer belt. SEF en Bakker mob. Ook bleek uit hist. Geg. Van timmerman Leuwerink die bij Bakker was, toen Kloppenborg daar ook was, Leuwerink gebeld. Dit was 13.57 uur.

Om vorenstaande is Kloppenborg op 6 juli onder ede gehoord bij RC, daar het vermoeden bestond dat hij tussen 13.30 uur en 14.00 uur bij SEF is geweest voor waterpomp en zwerver zag.

Hij verklaarde bij RC dat hij nadat hij bij de Beukinkstraat wegreed, naar huis was gegaan, een voetbalshirtje had gepakt en de sleutels van Sef, waarna hij naar Sef is gereden. Hij kan zich niets van een telefoontje naar Bakker herinneren. Wel weet hij zeker dat hij na het ophalen van de waterspuit bij SEF, rechtstreeks naar Bakker is gereden en daar verteld heeft van de zwerver en de waterspuit. Hij heeft ook gehoord dat Leuwerink gebeld werd toen hij bij Bakker was. Als hij geconfronteerd wordt met het tijdstip 13.57 uur dat Leuwerink gebeld wordt en dat hij dus tussen 13.27 uur en 13.57 uur bij Sef is geweest, zegt hij dat is uw redenering, ik weet niet of die klopt. Voor mijn gevoel, ben ik tussen 11.30 uur en 12.00 uur bij Sef geweest. Ook de confrontatie met verklaringen van de Beukinkstraat, dat hij daar voor 13.30 uur is geweest en verteld heeft van de waterspuit en de zwerver, maken hem niet wijzer.

Op 8 augustus wordt hij aangehouden voor meined.

Dan verklaard hij uiteindelijk:

Ik weet het nu zeker. Ik heb Bakker en SEF gebeld om te vragen of ik de waterspuit op kon halen. Werd niet opgenomen, ik ben toen rechtstreeks naar SEF gereden, zag zwerver, heb waterspuit gepakt, en reed naar Bakker om e.e.a. te vertellen. Hierna is hij naar de Beukinkstraat gegaan, heeft een pilsje met Henk Poterman gedronken, was alleen thuis en fappant is dat hij in een van zijn latere verklaringen hierover zegt: Ik heb het verhaal van de zwerver NOG EENS aan Henk verteld. Dit kan toch niet. Hij was daar toch tussen 13.30 en 14.00 uur geweest. Poterman verklaard dat toen Kloppenborg, de 1^e keer bij hem kwam, hij heeft verteld van de zwerver. Daar was de familie bij. De familie verklaard dit ook.

Wij hebben hem in verband met vorenstaande naar de middag gepraat. Mogelijk is hij toen ook wel naar SEF gegaan, maar GEEN waterspuit ophalen, want die had hij al eerder opgehaald. Kloppenborg wil echter met geen mogelijkheid 2 keer bij SEF zijn. Toch is hij daar waarschijnlijk 2 keer geweest. Hij schrikt enorm van de confrontatie met de 2

telefoontjes. Hij kan hier maar een uitleg over geven en dat is, ik wilde VRAGEN om de waterspuit. Dus hij kon moeilijk zeggen dat hij die toen al had.
Frappant is ook dat hij verklaard, toen hij het voetbalshirtje ophaalde, zag hij de sleutels van SEF liggen en dacht toen ik moet de waterspuit ook nog ophalen. Hij was toen al bij de Beukinkstraat geweest massage en had al verteld van de zwerver en waterspuit,

*Uit de verklaringen van Kloppenborg blijkt dat hij niet al te slim is. Hij is de regie kwijt. Vreemd is dat zijn advocaat hem niet souffleerd.
Kloppenborg had heel gemakkelijk alles geloofwaardig kunnen maken als hij had gezegd. Ik heb de waterspuit 's morgens opgehaald voor ik naar de Beukinkstraat ging. In de loop van de dag dacht ik dit moet Bakker toch eigenlijk weten en belde hij naar SEF en de woning van Bakker. Werd niet opgenomen en daarom ging hij tegen 13.45 uur naar de woning van Bakker en vertelde hem dit. (dan was hij klaar geweest.)
Het is door alle verklaringen en niet het minste door hem zelf, nogal warrig. Mogelijk heeft de Haan zich hier ook niet in verdiept. Of is de tactiek van de Haan laat de politie maar aanmodderen en kijken hoever ze komen en kijkt hij van de zijlijn alleen maar mee. Immers toen hij doorgezaagd werd over de 2 telefoontjes, werd het verhoor een paar uur onderbroken door komst van MR. De Haan. Hierna gaat het verhoor verder en zegt hij doodleuk dat hij tussen 13.30 en 14.00 uur bij SEF is geweest. De Haan kent zijn verklaringen en de verklaringen van de Beukinkstraat toch ook!!!!!!!!!!!!
Nu blijft de vraag over waarom waarom waarom liegt Kloppenborg.*

HAMVRAAG waarom belt hij naar SEF en Bakker.

Als hij Bakker zo nodig wilde vragen om de waterspuit en hij kreeg geen contact, waarom belde hij de huislijn van Bakker dan niet of waarom reed hij er niet even langs. Bakker woont om de hoek bij hem, 100 meter van zijn woning. Als hij terug komt van SEF gaat hij wel naar Bakker.

Het lijkt er veel meer op dat hij de zaak telefonisch heeft afgelegd, Bakker niet op SEF en niet in de auto, DUS THUIS, vervolgens kan hij vrij naar SEF gaan.

Vraag is wat heeft hij daar dan gedaan.

Op de foto van van Willingen ligt een geel/bruin kleurige pijp bij partytent.
Wij dachten en Bakker ook, dat het mogelijk een mortierpijp was.
Echter Kloppenborg en Willy Pater verklaren dat in C2 afgekeurde vuurpijken lagen, de stokken gingen eraf. Pijlen zaten in dozen (5 stuks) in elke doos 6 kokers met hierin 7 pijlen. Kokers zijn ongeveer 1 meter lang en diam. 12 cm. Kleur geel/bruin.
Willy Pater was bezig om dit vuurwerk te repareren. Bij een show in Brabant waren deze pijlen nl. afgeschoten en enkele kokers waren defect, de pijlen waren hun links en rechts om de oren geschoten...

De buis op de foto kan heel goed zo'n koker zijn. Het zwarte op het uiteinde, zou door het afschieten van de pijlen kunnen komen. Pijlen gingen alle 7 gelijk vanuit de koker de lucht in. Gezien de kleur, zou je kunnen zeggen dat het kartonkleurig is.

Als de buis op de foto inderdaad zo'n koker is, hoe komt deze daar dan.

A) Door ontploffing van C2

B) Is deze koker daar bij de partytent neergezet en afgeschoten waarna door de openstaande deur van C2 een pijl in deze werkbunker kwam en de ellende begon.

A) lijkt niet waarschijnlijk, er liggen niet meer kokers buiten en ze werden in dozen bewaard ook liggen er gezien de foto, geen ander spullen die uit C2 zijn geblazen.

B) lijkt meer voor de hand liggend, mogelijkheid is ook dat iemand, (Kloppenburg?) een koker uit de doos heeft gehaald en vervolgens in C2 een stok hier vast aan heeft gemaakt. Voor wie deed hij dit dan. Voor zich zelf of was daar Andre de Jong, die voor de de Zegeltes zaterdag 's avonds naast het tekstbord wat vuurpijlen wou afschieten. (Was afgekeurd spul, kostte hem waarschijnlijk niets en niemand zou het merken), even proberen of het goed was. Is het mogelijk dat er wat vuurwerk in C2 kwam dat van omstreeks 13.45 uur tot 15.00 uur aan het smeulen is geweest en te 15.00 uur ontplofte, lijkt niet logisch, want dan had men de koker wel opgeruimd en zou Kloppenburg dan naar Bakker zijn gegaan????

Of heeft hij daar Andre de Jong gezien, die met de koker bezig was. Andre kan tussen 14.00 uur en 15.00 uur bij SEF zijn geweest. Bies, en Ronald Sch. Zouden hier nader over gehoord kunnen worden. Hun verklaringen na 14.00 uur rammelen.

Zaak is dat wij duidelijk krijgen wat het gele ding op de foto is.

HOE VAAK IS/KAN KLOPPENBORG BIJ SEF ZIJN GEWEEST

voor 12.00 uur verklaard hij in 1^e verklaringen
tussen 13.30 uur en 14.00 uur verklaard hij later

Hij kan na bezoek aan Henk Poterman na 14.00 uur ook langs SEF zijn gegaan.
Hij was in ieder geval te 15.00 uur thuis.

Optie is ook dat hij voor 13.30 uur iets heeft vermoed of iets heeft gezien bij SEF en daarom naar Bakker en SEF belt. Neemt niet op, vervolgens gaat hij zelf kijken, maar komt niet op terrein. Hierna rijdt hij naar Bakker om hem een hint te geven, ga eens kijken, er is iets niet goed.

Het kan zelfs heel goed dat hij zaterdag verschillende keren naar Sef is geweest om te kijken wat er gebeurde. Hoeft niet telkens op het terrein te zijn geweest. Zou vrijdag 's avonds iets besproken kunnen zijn waar hij iets lucht van gekregen heeft. Hij is hooguit een uurtje op de verjaardag geweest en alleen. Mogelijk kwam hij niet van pas en is er vrijdag 's avonds familieoverleg geweest Pater – de Jong om zaterdags iets op te halen of te doen bij SEF.

Vreemd is dan ook dat na zo'n bewogen week iedereen die op de verjaardag was, zegt dat er niet over SEF is gesproken. Dit lijkt niet waarschijnlijk.

Op zaterdag morgen 11.11 uur is er 3 minuten tel. contact tussen woning Pater en woning de Jong. (de laatste finesess!!)

Verhoor punten Hennie Kloppenborg.

Nav. Mut. 2424 d.d. 5-12-00.

- 1 Geeft aan dat hij voor 's morgens bij SEF is geweest, waterspuit ophalen en zag zwerver ondersteund dit met verwijzing naar foto van 3 uur voor de ramp, daar ziet hij de spullen van de zwerver liggen. (in 1^e verklaringen verzwijgt hij bij SeF te zijn geweest, zegt dat hij dit niet zegt op advies van zijn vrouw.
- 2 volgens getuigen Beukinkweg was hij daar rond 12.30 uur en verteld van spuit en zwerver gaat na ongeveer half uur a 3 kwartier weer weg, Verklaring KI gaat naar huis en haalt shirtje op. Ziet sleutels en komt dan op het idee om waterspuit bij SEF op te halen. !!!!!
- 3 Komt rond 13.45 uur bij Bakker en zegt dat hij spuit heeft gehaald en zwerver heeft gezien
- 4 Gaat na bezoek Bakker naar Poterman, is alleen thuis en brengt daar shirtje. Zegt dan ik heb Poterman het verhaal van de zwerver NOG een keer verteld. !!!!!
- 5 wordt geconfronteerd met 2 tel. Naar SEF en mob. Bakker 13.20 uur en 13.21 uur (sloeg in als een bom) na aandringen komt hij met stelling dat hij dan s' middags bij Sef is geweest na het bellen. Hij belde om te vragen of hij de spuit mocht ophalen !!!!! (belt naar Sef en mobiel Bakker, maar niet naar zijn huis en loopt daar ook niet naar toe, is hooguit 100 meter.) Gaat daarna naar SEF en aansluitend naar Bakker en verteld van de spuit en de zwerver.
- 6 Moe Kloppenborg zegt in gesprek met ons 8 mei 2001 dat Hennie heeft gezegd dat hij daar 's middags was, omdat de politie dit wilde horen.
- 7 Gezien getuigeverkl. En zijn eigen verklaring (Foto telegraaf 12.00 uur) is Hennie voor zijn 1^e bezoek aan de Beukinkweg bij SEF is geweest.
- 8 Gezien verklaring Bakker en de 2 telefoontjes is het goed mogelijk dat Hennie na 13.20 nog een keer bij SEF is geweest. WAAROM !!!!!
- 9 Henny Kloppenborg-Calot wist zaterdag 's morgens niet dat haar man de waterspuit op zou halen. 's Middags heeft zij de spuit wel zien staan achter het huis.
- 10 CID info Friesland aug. 2000 binnen gekomen Febr. 2001 en mei 2001 dat Kloppenborg weet van de oorzaak en de toedracht van de ramp op 13 mei. Juni 2001 CID zoekt meer info.
- 11 NN E mail 17 mei 2000 Kloppenborg zou meer weten met zijn zwager van de ramp. NN Tipgever kon niet achterhaald worden.
- 12 NN Email dat Kloppenborg, Hardy Werner en Herman Snippers die zaterdag een zending hadden klaar gezet. (Werner en Snippers zijn gehoord, alibi lijkt dicht te zitten)
- 13 In tap zegt moe Kloppenborg, Hennie doet raar, er is iets. (Juni 2000)
- 14 In 2e verklaring. 20 mei 20000 zegt hij NIET dat hij die dag bij SEF is geweest en verzwijgt dat Jan Pater ook een sleutel van bedrijf had !!!! (Sleutel hadden Rudy Willy en Hennie)
- 15 Wat heeft Kloppenborg in zijn hand op de foto. (T rib sleutels met baard van C2 ???)
- 16 Kloppenborg geeft aan dat hij zich niet prettig voelt in Enschede, iedereen kijkt hem aan, daarom is hij al bijna een jaar in Groningen. Echter als hij in Enschede is dan gaat hij overal naar toe, visje halen, naar de voetbal, naar de markt e.d.
Zou hij in Groningen verblijven om onder handbereik van politie weg te zijn. !!!!!
Volgens zijn vrouw, gesprek juni 2001 gaan zij en Henny verhuizen naar Groningen.

- 17 Mei 2001 Kloppenborg geeft via advocaat de Haan te kennen dat hij niet meer gehoord wenst te worden Hij was Ve in GVO Bakker en dat is afgesloten. Kan dus niet meer gehoord worden als getuige of verdachte.
- 18 Info van Bakker d.d. 16 mei 2001, deze had gehoord van mederwerker, dat Kloppenborg en Jan Pater op 12 mei 2000 2 pallets met vuurwerk in E-1 hadden klaargezet.
- 19 Ziet op foto koker en denkt dat deze afkomstig is uit C-2 van niet goed werkende vuurpijlen die daar lagen, 6 dozen. Ook Jan en Willy denken dat dit zo'n vuurpijlkoker is.
- 20 Kloppenborg horen als getuige, conform afspraak mut. 2424 d.d. 5-12-00 mede gelet op punt 10. Als hij niet wil komen, volgens de Haan was GVO afgesloten (SEF, Bakker, Pater) echter GVO NN staat nog open en hier is hij ook als getuige onder gehoord op 6-7-00 bij RC, dan proberen hem de dreiging van RC boven het hoofd binnen te halen.
OPTIE, meined Kloppenborg SEPONEREN??.
- 21 Kloppenborg heeft gebouw G afgesloten. Bij inspectie brandweer bleek dat de deur niet op slot was. De sleutels zijn door Kloppenborg te 15.29 uur (foto en verklaring) aan de brandweer gegeven. Ruim daarvoor was de inspectieronde al geweest.
- 22 Kloppenborg zegt dat Willy Pater zijn autosleutels aan de bos heeft en dat hij daarom zijn sleutels aan de brandweerman geeft. Echter aan de sleutelbos verklaring 10 juli Willy, zitten geen auto sleutels.
Willy verklaard dat hij de sleutels niet afgeeft omdat dat gevaarlijk is.
Echter Klop. Verklaard dat Willy de brandweerman de sleutel van de bunkers aanwijst.
Van de sleutelbos van 10 juli is een fotokopie, is hetzelfde als 13 mei zegt Willy, echter hij staat op de foto met een sleutelbos aan zijn broek, waar mogelijk minder sleutels aan zitten dan aan de bos op de foto.
Zou Willy de sleutels van SEF toen niet aan de bos hebben gehad en daarom ze niet aan de brandweerman KON geven !!!!!...
- 23 Kloppenborg zegt de dag voor de VE verklaring over de inhoud van C2 dat ze hem dood maken als hij verklaarde. Is hem gevraagd wie hem dan dood zou maken !!!!!. Overigens is die verklaring over de inhoud van C-1 een gespecificeerde verklaring van een eerdere getuigeverklaring van hem. Hij zegt dit tegen col. Als hij naar de cel wordt gebracht na verhoor.
- 24 Kloppenborg is achter zijn huis aan het werk als hij een ratelend geluid hoort en rookwolken ziet nee he verklaard hij dan het zal toch niet bij SEF zijn, daarna komt buurvrouw Eekhoorn en verteld dat het bij SEF is, dit was iets over 15.00 uur. !!
- 25 Kloppenborg verklaard getuigeverklaring 20 mei 2000 dat hij nadat hij van buurvrouw Eenkhooorn hoort van de brand bij Sef, dat hij naar de huislijn van Bakker belt en geen gehoor krijgt.
Uit hist.geg. blijkt dat hij te 15.05 belt naar **de vaste lijn van SEF**.
(Is het bedreigend voor hem om te zeggen dat hij naar SEF heeft gebeld ???)
gezien ook zijn latere moeilijke verklaringen in augustus om te erkennen dat hij 14.20 en 14.21 naar SEF heeft gebeld!!!!!!!
- 26 Bakker verklaard dat Kloppenborg, ruim voor 13 mei 2000 heeft gezegd dat hij Pater in de gaten moest houden. Bakker heeft niet doorgevraagd waarom.
- 27 13 aug. 2001 Info via Bakker uit de buurt, Kloppenborg en zijn vrouw verhuizen medio September naar Groningen. Dit had zijn vrouw ons al verteld, maar nog niet wanneer.

Zaaknummer : 01	JOURNAAL TOL-TEAM	Volgnummer : 3197		
Datum : za.28-04-2001		Tijd : 12:41		
Rapporteur : Jan Paalman		Charl de Roy van Z.		
Onderwerp : laten zien foto's en sloten Kloppenborg				
Betreft Werkopdracht:	Project: verdachten	Code: 7		
1.ORGANISATIE	2.HIERARCHIE	3.GELDSTROOM	4.DUURZAAMHEID	5.MIDDELEN
6.VERBINDING	7.ALGEMEEN	8.SANCTIES	9.WAPENS	0.DRUGS

Na verleden week te zijn uitgenodigd, kwam Kloppenborg vanmorgen op het Hb om naar de foto's en sloten te kijken.
Hem verleden week verteld dat hij alleen maar hoefde te kijken en ons mogelijk wat duidelijk kon maken.
Hem toen gezegd dat wij geen verklaring of ambtelijk verslag zouden opmaken.

Vanmorgen kwam Kloppenborg dus en bleek dat hij omtrent vorenstaande contact met adv. de Haan had opgenomen. Deze had geen bezwaar als wij o aan bovenstaande hielden zei Kloppenborg.

Bij het zien van de foto's vooraf aan Kloppenborg medegedeeld dat hij a hij niets wilde zeggen, hij dit niet hoefde.
Hij wou alle medewerking verlenen.

De voornaamste details:

Bij het zien van de koker bij de partytent; dit is een koker waarin 7 vuurpijlen zaten, staat in mijn verklaring, dozen met deze vuurpijlen lagen in C 2. Deze zijn geel oranje en hebben onderaan een zwarte ring, waarin pootjes worden gedraaid, waarna ze zelfstandig staan en afgeschoten kunnen worden. Dit waren de vuurpijlen waarvan soms de stokken afgingen en gerepareerd werden door Willy Pater.
Over vorenstaande even doorgespraakt ivm vuurpijlen die rond 14.50 uur reeds de lucht ingingen en de overbuurman die stokken van een 60 / 80 c in zijn tuin kreeg. Zulke stokken zaten wel aan deze vuurpijlen zei Hen

Bij het zien van de foto waarop hij iets in de handen heeft, zegt hij niet te weten wat dat is. Denkt een bril, maar dan zegt hij nee ik had toen geen bril bij mij. Hem hierna medegedeeld dat wij vermoeden dat he een T rib is.

Ik zou het niet weten zegt hij.

Later bij het laten zien van de sloten, aan hem gevraagd hoe het zat me het vaste slot van de werkbunker.

Deze sleutels lagen in het sleutelkastje, dit waren 2 sleutels. Hem tot drie keer toe gevraagd of aan deze sleutels nog een sleutelhanger zat, telkens ontwijkend antwoord bij de derde keer kwam hij: " er zat iets v een T Rib aan of zo."

Verder hem verteld dat er mogelijk mensen zijn geweest. Ik heb niets gedaan zei hij een paar keer. Hem gezegd dat dit wel mogelijk was maar dat hij mogelijk iets gezien had. (reactie, ik heb verklaard, ik heb oo niets gezien)

Hem gezegd dat hij er was geweest en dat Andre / Marco de Jong daar lat in de middag zou komen.

Over zijn bezoek aan SEF gezegd dat het ons allemaal nog niet duidelijk was, wanneer en hoe vaak hij er geweest is en dat wij daar later op ter zouden komen, eventueel met zijn advocaat.

Nog even gerelateerd aan de brandblussers, die er mogelijk niet hangen, of niet zichtbaar zijn en over het feit dat volgens de brandweer de deur van gebouw G open was en dat wij mede aan de hand hiervan sterk de indruk hadden dat er mensen bij de werkbunker/terrein zijn geweest.

Hem de naam Andre de Vries gegeven en dat deze vast zat, vertoonde geen reactie, kende geen Andre de Vries.

Kloppenborg was absoluut niet zenuwachtig, zat er relaxed bij, vertoonde geen opvallend gedrag.